

中国共产党国有林治理体系的理论基础与实践来源

刘 琳

（东北林业大学，哈尔滨，150040）

摘 要：中国共产党林业治理是符合马克思的国家治理原则的，并随时代和现实的物质运动的发展而发展，以人民群众的切实的物质精神需求为出发点。中国共产党林业治理可以概括为以下三个方面特征：第一，林业治理要同现代化发展进程相适应，不能走资本主义式的“反现代化”的林业治理道路。第二，林业治理要以人民群众的切实需求为出发点，要坚定的体现社会主义新型国家治理的“以人民为中心”的特征，走“生态文明”的治理道路。第三，林业治理要坚持系统治理、多元化治理、协同治理，同科学技术相结合，坚定走创新发展的治理道路，确保治理成果能够持续保持下去。中国共产党国有林治理体系的形成与发展历程是马克思主义国家治理理论中国化在林业领域的实践，是把中国共产党领导落实到林业领域的实践，体现了中国共产党对国家的全面领导。是实现人与自然和谐相处的必然要求、是经济社会可持续发展的内在需求、是建设美丽中国的迫切要求、是提升党的执政能力和领导水平的重要选择。

关键词：国有林治理体系；理论基础；实践来源

党的十八大以来，党中央对林业建设高度重视，随着“双碳目标”的提出，国有林在我国生态建设和森林资源培育总体布局中的战略地位凸显。习近平总书记关于“林业要为实现中国梦创造更好生态条件”的论述，确立了林业在实现“两个一百年”奋斗目标中的重要地位；党的十八届三中全会提出“推进国家治理体系与治理能力现代化”；治理体系建设成为崭新命题，更多学者开始关注政治因素对国有林治理的影响，关注中国共产党在国有林治理体系中的领导地位与作用；党的十九届六中全会召开以来，总结中国共产党国有林治理经验和规律的相关研究将成为学术界持续关注的热点。党的二十大提出中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化，必须继续坚持山水林田湖草沙一体化和系统治理，提升林业治理体系和治理能力，推进美丽中国建设。本研究致力于寻求中国共产党国有林治理体系形成与发展的理论基础与实践来源，为总结中国共产党在国有林治理领域的重要地位与作用，推动党的林业治理体系完善与治理能力现代化建设研究提供理论支撑。

1 中国共产党国有林治理体系形成的理论基础

马克思主义国家治理理论，主要指的是关于社会主义新型国家治理的理论，以及作为国家公共管理职能的国家治理一般规律。具有三方面特征：公共管理特征、以人民为中心的特征、现代化建设职能。本文拟阐述的中国共产党国有林治理体系框架包括治理理念、治理制度、治理组织、治理方式。

中国共产党林业治理理论是建立在马克思国家治理理论的基础之上的，但是在探讨马克思的国家治理理论之前，我们必须明确何为“国家”，因而我们必须要了解马克思的国家理论。马克思的国家理论，是以历史唯物主义基本原则为指导的，它强调人的对象性活动对于社会历史发展的主体性。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中明确指出：“人不是抽象的蛰居于世界之外的存在物。人就是人的世界，就是国家，社会。”因而“国家”不应被理解成永恒的、孤立于形而上世界的抽象的固定概念。马克思恩格斯在《共产党宣言》中曾言：“当阶级差别在发展进程中已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候，公共权力就失去政治性质。原来意义上的政治权力，是一个阶级用以压迫另一个阶级的有组织的暴力。如果

说无产阶级在反对资产阶级的斗争中一定要联合为阶级，如果说它通过革命使自己成为统治阶级，并以统治阶级的资格用暴力消灭旧的生产关系，那么它在消灭这种生产关系的同时，也就消灭了阶级对立的存在条件，消灭了阶级本身的存在条件从而消灭了它自己这个阶级的统治。”并进一步指出：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”因此，同资产阶级所理解的形而上的“国家”概念相反，“国家”本身作为“现实的人”在一定历史阶段的现实的物质活动的产物，必然会随着现实的物质运动的发展而趋于消失，因而“国家”本身是一个历史的范畴。

“国家”这一概念在以往的阶级社会中代表着一个阶级压迫另一个阶级的有组织的暴力机关。因此，马克思和恩格斯会共同指出：“现代的国家政权不过是管理整个资产阶级的共同事务的委员会罢了。”因而不难看出，对于资本主义式的现代资产阶级的代议制共和国，由于他们的国家的性质就是代表着资产阶级作为其国家的统治阶级的阶级统治，因而他们的国家治理理论本身就是阶级统治的产物，是建立在阶级压迫基础之上的、维持其阶级统治地位的、使其阶级利益最大化的治理原则。因此，我们可以得出这样一个结论：任何一种国家的基本治理都是建立在其国家性质的基础之上的。

我国是由中国共产党领导的人民民主专政的社会主义国家，于1956年底完成了社会主义三大改造，消除了存在于国家中的阶级剥削与压迫，因而不同于现代资产阶级代议制国家的形式，在我国，人民实现了真正意义上的当家作主。改革开放以来，党领导人民自力更生、艰苦创业，以经济建设为中心，走中国特色社会主义道路，大幅度地提高了人民的物质生活水平，党的十八大以来，中国特色社会主义进入了新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。人民群众物质生活水平的提高所产生的社会思潮、社会主要矛盾的转化都间接地表明了：在中国特色社会主义新时代，作为国家主体的人民群众的各方面的需求随着时代的发展而日益增多，因而对于具有中国特色的社会主义新型国家的治理理念而言，必须要建立在其国家性质以及人民群众的现实需要的物质基础之上，而不是一味地照搬西方的资本主义式的治理理念。

对于中国共产党林业治理而言，它是符合马克思的国家治理的原则的，它是随着时代和现实的物质运动的发展而发展的，是以人民群众的切实的物质精神需求为出发点的。因而，中国共产党林业治理可以概括为以下三个方面特征：

第一，林业治理要同现代化发展进程相适应，不能走资本主义式的“反现代化”的林业治理道路。

当今时代，随着人民的物质生活水平的不断提高，人们在物质精神等各方面产生了许多不同于以往的需求，其中不乏一些随着现代化进程而产生的“逆现代化”的种种思潮。在当代的一些资本主义国家里，目前存在着这样的一种声音：一些群体要求生态主义，但却是一种“逆现代化”的生态主义，或者说是一种“纯粹的生态中心主义”。他们要求毁掉工厂、摧毁已经形成的生产力、阻挠现代生产力的发展。这种生态主义是同我国的林业治理以及社会主义发展相悖的，改革开放总设计师邓小平曾说：“社会主义的本质是解放生产力、发展生产力、消灭剥削、消除两极分化，最终实现共同富裕。”因此，社会主义国家的治理以及我国的林业治理，必须要坚持这个基本的原则：“发展生产力”，习近平总书记曾指出：“绿水青山就是金山银山，我们既要绿水青山也要金山银山”因此，“发展生产力”同“生态主义”是可以并进的，我国的林业治理既要符合国家的生态文明的战略，也要保证同国家现代化发展进程相适应。那些资本主义式的“反现代化”的生态主义的思潮除了发出道德上的无力叫喊之外，所能达到的现实的目标就仅仅在于让现代文明回到原始森林中去。

第二，林业治理要以人民群众的切实需求为出发点，要坚定地体现社会主义新型国家治理的“以人民为中心”的特征，走“生态文明”的治理道路。

根据历史唯物主义的基本观点，任何的社会上存在着的意识形式、意识形态都是产生于当前社会的现实的物质运动，产生于作为意识的主体的人们的一定的物质生活条件。对于林业治理来说也是如此，我们要走生态文明的发展道路，不是因为我们的脑子中突发奇想产生了一个“生态文明”的概念，而是在社会现实的物质运动中产生了一个支撑性的群体，这一现实的群体要求“生态文明”这一理念。因而，林业治理应同实际的社会群体相结合，以现实的人民群众的切身需求为主要的出发点，要坚定地体现社会主义国家的“人民当家作主”的治理理念，要切实地弄清楚林业治理为谁而治、造福于谁，要坚持调查聆听广大人民群众的实际的利益需求和问题诉求，坚持干实事、为人民群众做事、不搞花架子、从群众中来到群众中去。

第三，林业治理要坚持系统治理、多元化治理、协同治理，同科学技术相结合，坚定走创新发展的治理道路，确保治理成果能够持续保持下去。

我国正向着全面建设社会主义现代化国家的第二个百年奋斗目标砥砺前行，社会主义建设就其本质来说是一个系统工程，林业治理正是这个系统工程中的一个重要环节。我们不能把林业治理孤立起来，林业治理作为社会主义现代化建设中的重要一环，必须同其他环节协同发展。因而，林业治理要坚持系统化的治理，坚持各方面因素协同治理，需要一系列综合配套政策的支持，要健全保护林业的相关法律体系，加强政府合理施政的能力。同时，还需要积极引进先进的管理技术与科学技术手段，提高林业治理的现代化程度。要坚持创新发展的治理模式，走可持续发展的道路，推动林区相关产业转型升级，要确保治理的有效性，确保治理成果能够长期保持下去，造福人民。

中国共产党林业治理体系的形成符合时代发展的客观要求，反映着人民群众在不同的历史时期对经济发展、环境保护和生态文明建设与时俱进的要求，具有时代性，继承性和人民性的特征，对当前中国共产党领导人民转变经济发展方式，实现绿色发展意义重大而深远。

2 中国共产党林业治理体系形成与发展的实践来源

以毛泽东为核心的第一代领导集体创立了中国共产党领导制度，中国共产党国有林治理体系的形成与发展历程是马克思主义国家治理理论中国化在林业领域的实践，是把中国共产党领导落实到林业领域的实践，体现了中国共产党对国家的全面领导。

我国发展的不同时期，所面临的社会主要矛盾发生着变化，但人民的总体需求是不变的。新中国成立以后，中国共产党领导人民探索有中国特色的社会主义建设道路，随着物质生活条件的改善，人们对生态环境的要求日益提高。这不仅是人民生活层面自发的需求，更是国家长远发展的现实需要。

第一，是实现人与自然和谐相处的必然要求。

中国共产党人总结了西方发达国家工业文明的发展给我国的工业化建设道路带来的教训与反思。工业革命发生以后，以英国为代表的欧洲国家资本主义经济迅速发展，对自然资源的需求量日益增加。为了支持工业化发展，人类开始大量掠夺自然资源，生态环境污染现象愈发严重，人与自然之间变得矛盾重重。随着工业化程度的不断提高，区域性生态环境问题逐渐演变为严峻的全球性生态危机。同时，苏联实行高度集中的斯大林模式，一方面取得了显著的成效，另一方面造成了严重的生态问题，环境污染严重。这也对建国初期我国的经济社会发展和生态环境保护产生了不良影响。“大跃进”、人民公社化运动中出现了一

些不符合客观规律,破坏生态环境,浪费自然资源的现象,激化了人与自然之间的矛盾。当时,党和国家虽然采取了一些调整措施,但是因为受到时代背景和客观因素限制,毁林开荒、资源浪费问题没有得到很大改善。

改革开放后,党的工作重心转移,经济迅速发展,工业化、城市化步伐加快导致我国环境污染、生态破坏现象频发,旱涝等自然灾害严重。世界范围内,人类对自然的冲击进一步加大,全球性生态危机频发,大自然开始对人类展开报复。在这种形势下,世界各国都在寻求与自然和谐共生的新出路。党的十八大以来,我国国内社会主要矛盾转变为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,人民对美好生活的向往中必不可少的包含着对生态环境改善的高期待、高要求。党中央立足于新时代新的历史方位,精准把握认识到生态文明建设的重要性,要求发挥林业对生态建设主体价值。习近平总书记先后提出“山水林田湖草是一个生命共同体”、“人与自然是生命共同体”的论述,从系统论的全新视域解读了人与自然界各要素之间的关系,林业生态不仅关乎自然系统内部的稳定,还关系着自然系统与人类社会的良性互动。党的林业治理理念是中国共产党长期实践中得来的关于处理人和自然关系的智慧结晶,也是当代中国人与自然和谐相处的必然要求。

第二,是经济社会可持续发展的内在需求。

经济基础决定上层建筑,上层建筑对经济基础起着重要的反作用。林业治理理念作为思想上层建筑的一部分,影响着经济发展水平,进而又关系着社会的稳定和人民生活水平的提高。

工业革命以来,大机器投入生产虽然提高了生产力的发展水平,但是也造成了环境污染和资源浪费等问题,成为威胁经济社会持续发展的重要因素。历史上人类为了追求经济利益对自然长久的破坏累积到一定程度,不知不觉引发了大自然对人类的报复的例子数不胜数。近年来温室气体排放导致全球变暖,南北极地区温度屡创新高,冰川大量融化,海平面持续上升;澳洲山火持续数月,大量丛林被毁,数以万计居民流离失所,生物多样性遭到破坏;我国高温、暴雨等极端天气肆虐,旱涝灾害频繁发生;蔓延全球的新冠肺炎疫情带来严峻考验,世界经济遭受巨大打击,运行态势不良。如何处理经济发展与环境保护的关系,实现经济价值和社会价值的统一是当前中国共产党发展理念转变的核心问题。

森林能够为人类提供多种林副产品,还可以作为原料供给能源、化工等产业。另外,森林衍生出的林业产业覆盖面极为广泛,涉及一二三产业多个门类。森林具有的多重价值,决定了林业产业在国家生态安全和经济社会可持续发展中的基础性、战略性、全局性作用。因此,发展中国共产党林业治理理念对中国走好绿色发展之路,实现经济社会可持续发展意义重大。林业建设是绿色发展的必要条件,绿色发展又是建设现代化经济体系的内在要求。兼顾经济绿色发展与生态环境治理,在改善人民物质生活条件的同时,解决好突出的生态问题,使人民切实感受到良好生态环境这一社会生活增长点。

第三,是建设美丽中国的迫切要求。

当前,我国经济发展带来的环境污染和城市化问题,百年未有之大变局又与新冠肺炎疫情交织,生态环境面临着巨大挑战。同时,世界范围内生态危机与极端天气肆虐,各国都将生态建设视为关注的重点。中国共产党也在执政中积极与世界接轨,为世界亟待解决的生态难题提供中国方案。

2012年11月,党的十八大把生态文明建设提高到了前所未有的高度,融入到经济、政治、文化、社会建设的整个过程,提出“努力建设美丽中国,实现中华民族永续发展”的具体要求,建设美丽中国成为国家现代化的战略目标。2015年10月,中共十八届五中全会首次将“美丽中国”纳入“十三五”规划当中。2017年10月,十九大报告中指出要加快生态文明体制改革,建设美丽中国。2021年11月,中共十

九届六中全会召开,再次强调生态建设,建设美丽中国。从十八大以来党的历次代表大会和全会中,可以看出党和国家对建设生态文明和美丽中国的重视程度日益增加。

林业是我国生态建设的主体,建设美丽中国离不开林业生态建设,必须努力加强林业生态建设,促进林业治理体系和治理能力现代化。中国共产党林业治理理念的发展能够促进美丽中国目标的实现,实现美丽中国的目标又对我国的林业生态发展提出了更高要求。这不但能够促进我国林业生态建设全面系统发展,而且对全球生态环境治理具有重要的指导作用。

第四,是提升党的执政能力和领导水平的重要选择。

党的十九大报告指出:“当前国内外形势正在发生深刻复杂变化,我国发展仍处于重要战略机遇期,前景十分光明,挑战也十分严峻。”从国际视野来看,我们当前面临百年未有之大变局,世界政治经济局势复杂多变,生态环境危机挑战严峻。从国内背景来看,中国特色社会主义进入新时代,我国的主要矛盾发生历史性变化,对中国共产党的执政能力和领导水平提出了新的更高要求。

中国共产党始终坚持以人民为中心的立场,进入新时代以来,以习近平总书记为核心的党中央与时俱进的推动治国理政水平的提高,从“天更蓝、山更绿、水更清”的视角出发,关注人民群众对良好生态的需求,将生态文明建设确定为“五位一体”总体布局之一。2013年11月,中共十八届三中全会提出“全面深化改革的目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。”2019年10月,中共十九届四中全会召开,对坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系治理能力现代化的若干重大问题进行研究,审议通过了《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》。这都反映了党和国家在思想制度层面加强自身领导能力和执政水平现代化建设的决心和毅力。

加强林业生态建设是提升党的执政能力和领导水平的重要选择。中国共产党领导中国人民实现中华民族伟大复兴的不懈奋斗中,探索并形成了具有鲜明中国特色的社会主义理论框架和发展道路。中国共产党的林业治理理念的形成和发展对中国特色社会主义理论体系的丰富和完善具有显著作用,对于国家治理体系和治理能力现代化意义重大。

参考文献

- [1]马克思恩格斯选集 1-4 卷 [M]. 北京:人民出版社, 2012.
- [2]习近平谈治国理政(1-3 卷) [M]. 北京:人民出版社, 2014, 2017, 2020.
- [3]中国共产党第十九届中央委员会第六次全体会议公报[M]. 2021.
- [4]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[M]. 2021.
- [5]许耀桐. 中国共产党建立的党政体制百年来的发展[J]. 行政管理改革, 2021, (03): 17-26.
- [6]刘俊昌. 世界国有林管理研究[M]中国林业出版社, 2010.
- [8]李捷. 从马克思恩格斯列宁到中国特色国家治理理论的跨越(之三)——中国特色社会主义国家治理理论的诞生[J]. 毛泽东思想研究. 2020(05).
- [9]郭道久. 关于我国国家治理总体框架的理论思考[J]. 国家治理, 2021, (19): 12-15.
- [10]孔庚, 王炳林. 中国共产党在国家治理体系中的地位和作用[J]. 思想教育研究, 2020, (10): 53-58.
- [11]樊奇. 中国共产党建党百年来“山水林田湖草沙”系统治理思想的发展逻辑和启示[J]. 鄱阳湖学刊, 2021, (02): 5-17+124.
- [12]朱震锋, 贯君, 冯浩, 陈丽荣. 中国共产党森林治理理念的历史变迁及发展实践[J]. 林业经济问题, 2021, 41(04): 337-343.
- [13]Jay Gao, 2012. Deforestation in Heilongjiang Province of China, 1896 - 2000: Severity, spatiotemporal

patterns and causes. *Applied Geography*. 35: 345-352.

[14]Zhang Xiao xiao,Ke Shui fa,2020.Linkage Analysis of the Resources, Population, and Economy in China's Key State-Owned Forest Areas.SUSTAINABILITY.MAY 2020.

基金项目：黑龙江省社会科学研究规划项目：22KSH029