

非西方国家交通公平研究的困境

刘启暘

北京大学深圳研究生院

摘要：本文深入探讨了交通公平研究中的欧洲中心主义倾向，特别指出这种倾向在非西方背景下的局限性和问题。作者通过比较社会平等与社会公平的概念，强调了在不同文化和地理背景下对这些概念进行区分对待的重要性，尤其是在中国等社会结构和文化差异显著的地区。文章批评了简单采用西方交通公平理论的做法，指出这种做法往往未能充分理解和反映非西方国家独特的社会挑战和文化动态，从而可能导致对问题的误读和政策制定目标的误置。通过中国的案例分析，文章深入展示了未经批判地直接应用西方理论框架的潜在弊端。中国特殊的历史和文化因素对社会公平观念有着根深蒂固的影响，但研究者和政策制定者忽视这些独特的社会结构和文化动态时，就可能采取不适当的策略，从而加剧而非缓解交通不平等。中国案例凸显了交通公平不仅仅是提供均等的资源访问，还涉及到对各种社会、经济和文化差异的深入理解和尊重。因此，文章强调了在制定交通政策和进行交通公平研究时，必须考虑到本土的具体历史背景和文化价值，以确保解决方案的有效性和文化适宜性。此外，文章还探讨了其他非西方国家中相似的问题，强调了全球范围内面临的普遍挑战，并呼吁在交通公平研究中采用更具文化和背景敏感性的方法。在解决非西方背景下的交通公平研究困境时，作者提出了一种新的研究范式，强调必须在非西方背景中重新概念化交通公平。这种重新概念化要求我们远离主导的欧洲中心视角，转而采用与非西方社会的文化和哲学基础更加一致的框架。本文强调，交通系统和政策的发展是在特定的历史轨迹和社会变迁中发展起来的，这些轨迹在非西方背景中可能与西方完全不同。因此，研究者需要深入了解这些社会的历史进程，从交通系统的起源到现状，理解这些演变是如何受到社会公平观念的影响，以及它们是如何影响对公平的认知的。进一步地，本文提倡在进行交通公平研究时，应采用跨学科方法，如引入社会学、人类学等学科视角，集成定量与定性的研究方法。这不仅可以揭示交通不公平问题，还能深入揭示人们的生活体验和社会动态，这些是仅凭传统的交通研究方法无法触及的。最后，本文呼吁全球范围内的学者和政策制定者进行对话和合作，以克服欧洲中心主义的局限，发展出真正反映多样化全球社会现实和需求的交通公平理论和实践。这种全球对话和合作不仅能够扩大研究视野，还能促进更有效、更具文化敏感性的交通策略的形成，从而为建设一个更加公平和可持续的全球交通系统铺平道路。

关键词：交通公平、交通平等、交通正义、理论框架